



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4891/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivane Mlinarić, predsjednika vijeća, Lenke Čorić, suca izjavitelja i Gordana Zubaka, člana vijeća, u predstečajnom postupku povodom prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom SKLADGRADNJA d.o.o., Split, Gundulićeva 33, OIB 84480158899, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-387/2025-15 od 13. studenog 2025., u sjednici vijeća održanoj 22. prosinca 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-387/2025-15 od 13. studenog 2025.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-387/2025-15 od 13. studenog 2025. odbijen je prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka.

2. Protiv tog rješenja dužnik je pravovremeno izjavio žalbu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene Stečajnog zakona i Zakona o parničnom postupku. U žalbi iznosi tijek postupaka koji su prethodili ovome postupku te posebno ističe kako su ranija rješenja prvostupanjskog i drugostupanjskog suda o prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka bila nezakonita, jer je na temelju članka 15. stavka 2. Stečajnog zakona trebalo provesti predstečajni postupak, a ne odbaciti prijedlog kao nedopušten. Da je prvostupanjski sud po prijedlogu dužnika od 20. srpnja 2022. pokrenuo postupak tada bi utvrdio da su ispunjene pretpostavke za otvaranje tog postupka jer dužnikov račun ne bi bio blokiran i dužnik bi se s vjerovnicima dogovorio o namirenju tražbina tako da račun sve do danas ne bi bio blokiran. Zaključno navodi kako isključivo propustom suda nije došlo do pokretanja predstečajnog postupka i da je trebalo utvrđivati jesu li u trenutku podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka bili ispunjeni uvjeti za otvaranje predstečajnog postupka, a ne na dan donošenja pobijanog rješenja, tri i pol godine nakon podnošenja prijedloga. Predlaže da ovaj žalbeni sud uvaži žalbu, ukine pobijano rješenje i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

3. Žalba je neosnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25; dalje: ZPP) i člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24) u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a).

5. U ovoj pravnoj stvari je rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-608/2022-3 od 21. listopada 2022. odbačen prijedlog dužnika za pokretanje predstečajnog postupka podnesen 20. listopada 2022. kao nedopušten na temelju članka 15. stavka 3. Stečajnog zakona. To rješenje je povodom dužnikove žalbe potvrđeno rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-4725/2022-2 od 21. studenog 2022., ali su u revizijskom postupku rješenjem Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Rev-621/2023- 2 od 28. svibnja 2025. ukinuta oba rješenja i predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

6. U ponovljenom postupku prvostupanjski sud je zaključkom od 12. kolovoza 2025. naložio dužniku da dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka da bi se po njemu moglo postupati. Dužnik je postupajući po tome nalogu dostavio tražene isprave navedene pod točkom 8. obrazloženja rješenja, dok je sud službenim putem pribavio izvadak iz Očevidnika o danima insolventnosti (ODI – obrazac) za dužnika za razdoblje od 1. siječnja 2022. do 31. prosinca 2022. iz kojega proizlazi da je broj neprekidne blokade dužnikovog računa bio 1283 dana, a ukupan broj dana blokade u prethodnih šest mjeseci 180. Na temelju tih podataka prvostupanjski sud je utvrdio da su računi dužnika na dan podnošenja prijedloga (20. listopada 2022.) bili u neprekidnoj blokadi 191 dan i da je dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje koje na dan donošenja rješenja ukupno iznose 355.358,09 eura. Stoga je pozivom na odredbe članaka 4. i 6. Stečajnog zakona utvrdio da na strani dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, a ne predstečajni razlog prijetće nesposobnosti za plaćanje, pa stoga nisu ispunjeni zakonom propisani razlozi za otvaranje predstečajnog postupka.

7. Dakle, prvostupanjski je sud odlučujući o prijedlogu dužnika od 20. listopada 2022. postupio upravo onako kako žalitelj tvrdi da je trebao, tako da je ispitao postojanje predstečajnog razloga na dan podnošenja prijedloga. Na temelju činjenica koje je pravilno utvrdio na temelju izvatka iz Očevidnika o danima insolventnosti dužnika za razdoblje od 1. siječnja 2022. do 20. listopada 2022., čiju istinitost žalitelj ne osporava, prvostupanjski sud je pravilno zaključio da je u vrijeme podnošenja prijedloga dužnik bio nesposoban za plaćanje, što znači da je bio ispunjen stečajni razlog iz članka 6. stavka 2. Stečajnog zakona, a ne predstečajni razlog prijetće nesposobnosti za plaćanje iz članka 4. stavka 2. Stečajnog zakona.

8. Prema tome, sve da je prvostupanjski sud o prijedlogu za pokretanje predstečajnog postupka meritorno odlučivao odmah nakon podnošenja prijedloga u

roku koji je za to propisan člankom 31. stavkom 1. Stečajnog zakona, umjesto da je prijedlog odbacio kao nedopušten, opet bi prijedlog odbio kao neosnovan.

9. Stoga svojim žalbenim navodima žalitelj nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, pa je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona, žalba dužnika odbijena kao neosnovana i rješenje prvostupanjskog suda potvrđeno.

Zagreb, 22. prosinca 2025.

Predsjednik vijeća
Ivana Mlinarić

Broj zapisa: **9-30880-d9654**

Kontrolni broj: **0695c-12199-d3945**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.